



REC'D 30 AUG 2004

WIPO

PCT

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 11 AOUT 2004

Pour le Directeur général de l'Institut
national de la propriété industrielle
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

DOCUMENT DE PRIORITÉ

PRÉSENTÉ OU TRANSMIS
CONFORMÉMENT À LA
RÈGLE 17.1.a) OU b)

INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE

SIEGE
26 bis, rue de Saint-Petersbourg
75800 PARIS cedex 08
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23
www.inpi.fr



26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08
téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 94 86 54

re dépôt

BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



REQUÊTE EN DÉLIVRANCE 1/2

Réservé à l'INPI

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 W / 260899

REMISE DES PIÈCES
DATE

LIEU

22 AVRIL 2003

75 INPI PARIS

N° D'ENREGISTREMENT

NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI

0304931

DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE

PAR L'INPI

22 AVR. 2003

Vos références pour ce dossier
(facultatif)

264-151859 FR cas A15

☒ NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE
À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE

Dominique Dupuis-Latour
Avocat à la Cour
SEP Pagenberg & Associés
14, boulevard Malesherbes

75008 PARIS

Confirmation d'un dépôt par télécopie

☐ N° attribué par l'INPI à la télécopie

☒ NATURE DE LA DEMANDE

Cochez l'une des 4 cases suivantes

Demande de brevet

☒

Demande de certificat d'utilité

☐

Demande divisionnaire

☐

Demande de brevet initiale

N°

Date / /

ou demande de certificat d'utilité initiale

N°

Date / /

Transformation d'une demande de
brevet européen

☐

Demande de brevet initiale

N°

Date / /

☒ TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)

Dispositif d'aide à la sélection d'une orthèse de contention et à son adaptation à la morphologie d'un membre

☒ DÉCLARATION DE PRIORITÉ

OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE

LA DATE DE DÉPÔT D'UNE

DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE

Pays ou organisation

Date / /

N°

Pays ou organisation

Date / /

N°

Pays ou organisation

Date / /

N°

☐ S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utiliser l'imprimé «Suite»

☒ DEMANDEUR

☐ S'il y a d'autres demandeurs, cochez la case et utiliser l'imprimé «Suite»

Nom ou dénomination sociale

LABORATOIRES INNOTHERA

Prénoms

Forme juridique

SAS (Société par Actions Simplifiée)

N° SIREN

Code APE-NAF

Adresse

Rue

7-9, avenue François Vincent Raspail

Code postal et ville

94110

ARCUEIL

Pays

FRANCE

Nationalité

FRANCAISE

N° de téléphone (facultatif)

N° de télécopie (facultatif)

Adresse électronique (facultatif)

Réservée à l'INPI

REMISE DES PIÈCES
DATE

LIEU **22 AVRIL 2003**

N° D'ENREGISTREMENT **75 INPI PARIS**

NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI

0304931

DB 540 W / 260899

Vos références pour ce dossier :
(facultatif)

264-I51859 FR cas A15

6 MANDATAIRE

Nom

Dupuis-Latour

Prénom

Dominique

Cabinet ou Société

SEP Pagenberg & Associés

N° de pouvoir permanent et/ou
de lien contractuel

Adresse

Rue

14, boulevard Malesherbes

Code postal et ville

75008

PARIS

N° de téléphone (facultatif)

01 53 05 15 00

N° de télécopie (facultatif)

01 53 05 15 05

Adresse électronique (facultatif)

7 INVENTEUR (S)

Les inventeurs sont les demandeurs

☐ Oui

☒ Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée

8 RAPPORT DE RECHERCHE

Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)

Établissement immédiat
ou établissement différé

☒

☐

Paiement en trois versements, uniquement pour les personnes physiques

Paiement échelonné de la redevance

☒ Oui

☐ Non

**9 RÉDUCTION DU TAUX
DES REDEVANCES**

Uniquement pour les personnes physiques

☐ Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition)

☐ Requête antérieurement à ce dépôt (joindre une copie de la décision d'admission pour cette invention ou indiquer sa référence) :

Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite»,
indiquez le nombre de pages jointes

**10 SIGNATURE DU DEMANDEUR
OU DU MANDATAIRE
(Nom et qualité du signataire)**

Dominique Dupuis-Latour
Avocat à la Cour

VISA DE LA PRÉFECTURE
OU DE L'INPI

L. MARIELLO

L'invention concerne un dispositif d'aide à la sélection d'une orthèse de contention et à son adaptation à la morphologie d'un membre auquel est destinée cette orthèse. L'invention concerne plus précisément les orthèses compressives tubulaires et les bandages réalisés en matériaux textiles élastiques et non élastiques tricotés.

Ces orthèses peuvent prendre plusieurs formes. Par exemple, s'agissant des orthèses compressives d'un ou des deux membres inférieurs, il peut s'agir de bas au sens strict (couvrant la cuisse et le jarret), de collants (couvrant les deux membres inférieurs et l'abdomen jusqu'à la ceinture, en une seule pièce), de mono-collants (collants munis d'une seule jambe, destinés à la contention d'un seul des membres inférieurs) ou encore de chaussettes (couvrant le jarret seul). Dans la suite, on utilisera le terme "bas" bien que l'invention ne soit pas limitée à un article particulier, mais s'applique aussi bien à toutes les orthèses compressives. L'invention peut également s'appliquer aux orthèses compressives destinées aux membres supérieurs.

Pour permettre une compression forte du ou des membres, ces orthèses sont réalisées en un matériau élastique, typiquement une maille tricotée de texture très serrée procurant l'effet thérapeutique recherché, à savoir une contention/compression à un degré thérapeutique, avec dégressivité à partir de la cheville.

Les bas de contention médicaux sont des bas qui exercent une pression, mesurée à la cheville, de 10 à plus de 36 mm Hg (13 à 48 hPa ; on utilisera toutefois dans la présente description le millimètre de mercure comme unité de mesure de pression compte tenu de son usage universel dans le domaine de la phlébologie et de la contention médicale).

L'une des difficultés, tout particulièrement avec les orthèses des classes les plus compressives, réside pour le praticien prescripteur dans le choix d'une taille et d'une classe d'orthèse la mieux adaptée à la pathologie du patient, c'est-à-dire procurant sur toute l'étendue du membre une contention ni trop faible, ni trop forte.

De plus, sauf à faire réaliser un bas sur mesure, le praticien doit choisir pour sa prescription une taille particulière dans des gammes dimensionnelles préexistantes, pour lesquelles les pressions appliquées par les différents articles de ces gammes sont établies par rapport à un gabarit dont

la forme et les dimensions sont normalisées ("modèle Hohenstein").

La délivrance d'une taille d'orthèse se fait par prise de mesure de la jambe du patient à différentes hauteurs, par exemple trois mesures périmétriques à la cheville, au mollet et à la cuisse, ainsi que les hauteurs sol-geno
5 nou et sol-entrejambe. A partir de ces mesures, le pharmacien ou l'orthopédiste détermine à partir d'un tableau ou d'une échelle la taille de l'article la mieux appropriée au patient.

Cette manière de procéder est cependant assez empirique et, en tout état de cause, ne donne pas au médecin prescripteur une véritable idée du
10 profil de pression qui sera réellement appliqué à la jambe, notamment pour les patients dont la morphologie de jambe est éloignée de la forme normalisée. Or la prescription d'une orthèse inappropriée peut se traduire localement par certaines zones de contention excessive ou, inversement, insuffisante.

15 L'un des buts de l'invention est de remédier à cette difficulté en proposant un dispositif permettant au praticien d'évaluer l'adaptation de telle ou telle dimension d'orthèse à la morphologie de la jambe d'un patient donné, de façon à pouvoir choisir en connaissance de cause celle qui est susceptible de procurer à ce patient l'effet thérapeutique optimal.

20 Un autre but de l'invention est de proposer un outil qui permette, dans le cadre d'une étude clinique d'une population de patients, de voir si l'échelonnement existant des différentes tailles d'un produit donné est bien adapté à la majorité de cette population ou si, au contraire, une gamme de tailles différentes serait mieux appropriée pour couvrir les besoins du plus

25 grand nombre de patients.

À cet effet, le dispositif de l'invention comprend : des moyens pour établir un premier fichier de données représentatives des caractéristiques morphologiques du membre, ce premier fichier de données comprenant les coordonnées, dans un espace tridimensionnel, d'un maillage de points répartis à la surface du membre le long d'une succession de contours définis à différentes cotes successives de ce membre ; des moyens pour établir un second fichier de données représentatives des caractéristiques dimensionnelles et rhéologiques de l'orthèse définies à différentes cotes successives de cette orthèse ; des moyens de simulation de contention,
30 aptes à déterminer, à partir des données des premier et second fichiers,

des valeurs de pressions de contention susceptibles d'être exercées par l'orthèse sur le membre en une pluralité de points dudit maillage ; et des moyens de présentation desdites valeurs de pression déterminées par les moyens de simulation de contention.

- 5 Le second fichier de données peut notamment contenir des données de largeur à plat de l'orthèse auxdites cotes successives, et des données représentatives de la caractéristique de déformation de l'orthèse en fonction de la tension exercée sur celle-ci entre des points situés à des cotes consécutives.
- 10 Il est avantageusement prévu des moyens de désignation, aptes à permettre la désignation d'un point du maillage par un opérateur du dispositif pour commander les moyens de présentation des valeurs de pression pour afficher la valeur de la pression calculée au point ainsi désigné, et/ou la désignation d'une cote du maillage par un opérateur du dispositif, pour
- 15 commander les moyens de présentation des valeurs de pression pour afficher la valeur des pressions calculées aux différents points du contour de la section du membre située à la cote ainsi désignée.
De préférence, les moyens de présentation comprennent des moyens graphiques aptes à afficher une représentation graphique tridimensionnelle du membre et à associer localement à cette représentation graphique les valeurs de pression calculées aux différents points dudit maillage,
- 20 et/ou une représentation graphique bidimensionnelle d'une section du membre et à associer localement à cette représentation graphique les valeurs de pression calculées aux différents points du contour de cette section.
- 25 Dans une mise en oeuvre avantageuse, les moyens graphiques associent les valeurs de pression calculées à la représentation graphique par superposition à cette représentation graphique, à l'endroit des différents points, d'un codage en fausses couleurs ou en niveaux de gris de la pression calculée en ces points.
- 30 Les moyens de présentation peuvent également comprendre des moyens graphiques aptes à afficher une caractéristique donnant la variation, en fonction de la position angulaire, de la pression calculée aux différents points du contour d'une section du membre située à une cote donnée.
- 35 De façon comparable, les moyens de simulation peuvent déterminer des

valeurs moyennes de la pression de contention aux points situés à une même cote, ainsi qu'éventuellement leurs écarts-type associés, les moyens de présentation comprenant des moyens graphiques aptes à afficher une caractéristique donnant la variation, en fonction de la cote, de la pression moyenne de contention ainsi calculée.

◇

On va maintenant décrire un exemple de mise en œuvre de l'invention, en référence aux dessins annexés.

La figure 1 est une vue schématique montrant les différents moyens contribuant à la mise en œuvre de l'invention.

La figure 2 illustre la modélisation de la jambe du patient.

La figure 3 illustre la modélisation de l'orthèse.

Les figures 4 à 7 montrent la manière dont il est possible d'afficher, sous forme graphique, les effets que l'orthèse est susceptible de produire sur la jambe du patient.

◇

La figure 1 représente, de façon générale, les différents moyens permettant d'évaluer les effets de la contention d'une orthèse particulière sur une morphologie de jambe précise.

Il convient tout d'abord de modéliser, sous forme numérique, les caractéristiques dimensionnelles et rhéologiques de l'orthèse.

La loi rhéologique (c'est-à-dire la relation entre la tension appliquée au produit et la déformation radiale résultante) peut être en particulier déterminée au moyen d'un extensomètre 10 tel que celui décrit dans le WO-A-01/11337 (*Innothéra Topic International*). Cet extensomètre comporte une forme 12 apte à recevoir une orthèse enfilée dessus, avec deux branches allongées 14, 16 articulées en 18 à la manière d'un compas. Les branches peuvent être écartées de manière contrôlée au moyen d'un vérin 20, et des capteurs 22 répartis sur la longueur d'une branche permettent de mesurer la tension radiale appliquée sur toute la longueur de l'orthèse sous la contrainte d'extension radiale appliquée par le vérin 20. Ces différentes mesures sont numérisées par un dispositif 24, qui produit une série

de données permettant d'évaluer, par modélisation et/ou interpolation, la loi rhéologique de l'orthèse sur toute la longueur de celle-ci.

En ce qui concerne la morphologie de la jambe, la forme de celle-ci peut être établie par divers moyens en eux-mêmes connus.

- 5 On peut par exemple utiliser une installation 26 telle que celle décrite dans les FR-A-2 774 276 et FR-A-2 804 595 (*Innothéra Topic International*), qui décrivent un pléthysmographe laser 28 permettant d'établir une cartographie très précise d'un membre 30 d'un sujet 32 le long de sections successives de ce membre. Le pléthysmographe 28 comporte une
- 10 couronne de capteurs 34 permettant d'analyser par triangulation la forme d'une section de la jambe placée dans l'espace central de cette couronne. Cette dernière peut être déplacée en translation le long d'un axe linéaire 36, par pas successifs, pour réitérer la prise de mesure pour différentes sections sur toute la longueur du membre 30. Les signaux de mesure,
- 15 ainsi que les positions de l'axe circulaire et de l'axe linéaire sont transmis par des liaisons 38, 40, 42 à un dispositif 44 permettant de reconstituer à partir de ces informations une représentation tridimensionnelle de la jambe 30 sous forme d'un ensemble de courbes paramétrées régulièrement espacées.
- 20 Après avoir ainsi défini les caractéristiques dimensionnelles et rhéologiques de l'orthèse et les caractéristiques morphologiques du membre, les informations correspondantes sont mémorisées dans des fichiers de données respectifs d'un ordinateur 48, données qui sont ensuite confrontées de manière à déterminer les valeurs de pression de contention susceptibles d'être exercées sur le membre.
- 25 Ces valeurs de pression sont avantageusement présentées au praticien sous la forme d'un affichage graphique 50 comportant par exemple (les différents éléments de cet affichage seront décrits plus en détail en référence aux figures 4 à 8) :
- 30 – une vue tridimensionnelle 52 de la jambe, où les pressions sont codées en niveaux de gris ou en fausses couleurs, repérés par une échelle de pressions 54,
- une caractéristique 56 donnant la variation de la pression moyenne, section par section, sur la longueur de la jambe depuis la cheville jusqu'à la cuisse,
- 35

- une représentation bidimensionnelle 58 d'une section de jambe à un niveau choisi par le praticien, également codée en niveaux de gris ou en fausses couleurs avec une échelle correspondante 60,
- une caractéristique 62 donnant la répartition angulaire des pressions sur la section représentée en 58,
- une zone d'informations numériques 64 correspondant à certains points particuliers désignés sur les représentations 52 ou 58.

On va maintenant décrire, en référence aux figures 2 et 3, la manière dont sont constitués les fichiers de données représentatives, respectivement, des caractéristiques morphologiques du membre et des caractéristiques dimensionnelles et rhéologiques de l'orthèse.

En ce qui concerne le membre 30 (figure 2) les données sont définies pour une série de sections 66 à des cotes Z successives, ces données étant par exemple déterminées par la position de points 68 définis par leur cote Z et leurs coordonnées polaires R, θ par rapport à un référentiel (Ox, Oz). Les cotes de mesure doivent au minimum comprendre les cotes correspondant aux hauteurs normalisées $b, b1, c, d, e, f$ et g d'une jambe Hohenstein, l'origine du repère dans la direction z étant $Z = 0$ au sol, de manière à disposer d'une référence verticale commune à la jambe et à l'orthèse.

Selon la précision des mesures recherchée, on réalisera ainsi un maillage plus ou fin de la jambe, où chaque nœud du maillage est repéré par ses coordonnées Z, r, θ .

L'étape suivante consiste, à partir de ces données de position des différents points du maillage, à déterminer pour chaque section le périmètre C et la courbure c en tout point de cette section à partir des coordonnées des points du contour, par des méthodes en elles-mêmes connues.

En ce qui concerne l'orthèse 70 (figure 3), il convient tout d'abord d'en déterminer les caractéristiques dimensionnelles.

S'agissant d'un produit qui peut être mis à plat, on utilise avantageusement la largeur à plat au repos L_0 du produit à différentes cotes Z définissant une pluralité de niveaux de mesure 72. Les points de mesure, au minimum ceux correspondant aux hauteurs normalisées $b, b1, c, d, e, f$ et g d'une jambe Hohenstein, sont repérés sur l'orthèse 70 par rapport au talon (origine des cotes $Z = 0$ au niveau du sol).

- Les caractéristiques rhéologiques, c'est-à-dire la loi donnant la déformation longitudinale ε en fonction de la tension appliquée T , peuvent être déterminées soit par des mesures dynamométriques soit, comme exposé en référence à la figure 1, avec un extensomètre dans les conditions précédemment définies, l'élongation ε étant calculée comme étant le rapport de la longueur d'application sur la longueur de repos. À partir de ces mesures on extrapole une loi permettant de déterminer en tout point de l'orthèse la tension en fonction de la déformation.
- À partir des données ainsi recueillies et mémorisées, le dispositif calcule ensuite la pression de contention que l'orthèse 70 exercerait sur la jambe 30, telle que modélisée, si elle était enfilée sur cette dernière. Cette pression de contention est calculée pour chaque section de la jambe (section associée à une cote Z par rapport au sol), sur les différents points du contour de cette section. Le principe de calcul de la pression de contention en un point donné repose sur l'application de la loi de Laplace $P = T.c$, où T représente la tension linéique du textile dans le sens circonférentiel et c la courbure de la jambe sur laquelle est appliquée la contention.
- On a ainsi réalisé une cartographie tridimensionnelle simulant les pressions de contention qu'appliquerait l'orthèse à la surface de la jambe si elle était enfilée sur cette dernière.
- Cette cartographie peut avantageusement être visualisée sous forme graphique de différentes manières, comme on va l'exposer en référence aux figures 4 à 8 qui représentent divers affichages présentés au praticien pour l'aider dans sa prescription ou dans son étude clinique.
- Il est notamment possible d'afficher (figure 4) une représentation tridimensionnelle 52 de la jambe, avec pour le praticien possibilité de faire tourner la jambe, sélectionner un point, zoomer sur une partie de cette jambe, etc. La représentation 52 est avantageusement codée en niveaux de gris ou en fausses couleurs, avec une échelle de référence 54 permettant d'évaluer le niveau de la pression appliquée (par exemple bleu pour une pression faible, vert pour une pression moyenne, jaune pour une pression forte, rouge pour une pression très forte). L'échelle de pression 54 s'étend du minimum au maximum des valeurs calculées, mais il est possible de la modifier pour détailler de façon plus fine une zone de pression particulière.

Le praticien peut également désigner un point particulier 78, par exemple au moyen d'une souris et d'un interface graphique, afin d'afficher dans une zone de valeurs 64 (figure 1) les valeurs numériques associés à ce point précis : cote, courbure, pression, etc.

- 5 Par ailleurs, le dispositif calcule également les valeurs des pressions moyennes exercées sur les différents points d'un même contour à une cote donnée, ce qui permet d'afficher un profil de pression 56 en fonction de la cote (figure 5). La désignation du point 78 sur la représentation de la figure 4 est reportée en 80 sur le profil de la figure 5, par exemple par une
- 10 zone de couleur différente, visualisant de façon immédiate le niveau de pression correspondant à la cote du point 78.

- Pour évaluer la répartition des pressions exercée aux différents points d'une section donnée, le praticien dispose également d'une visualisation bidimensionnelle (figure 6) représentant une coupe 58 de la jambe suivant
- 15 une cote constante. Ici encore, les niveaux de pression sont codés au moyen d'une échelle de gris ou de fausses couleurs 60 et le point 78 désigné sur la représentation de la figure 4 est également repris sur cette vue bidimensionnelle (les différents affichages sont tous interdépendants, de sorte que toute modification de la cote du point 78 par l'opérateur mo-
- 20 difiera automatiquement le niveau de la coupe 58).

Par ailleurs, un graphique 62 (figure 7) donne la variation en fonction de l'angle de la pression sur la section de jambe illustrée figure 6 : chaque barre du graphique 62 représente un point de la section, le point sélectionné en 78 étant représenté par une barre 92 de couleur différente.

- 25 Enfin, de façon générale, il est possible d'opérer une sélection partielle en définissant une zone angulaire d'intérêt. Le secteur angulaire de la jambe non sélectionné pourra être visualisé d'une manière particulière sur les affichages, par exemple par une zone grisée.

REVENDEICATIONS

1. Un dispositif d'aide à la sélection d'une orthèse de contention et à son adaptation à la morphologie d'un membre auquel est destinée cette orthèse, caractérisé en ce qu'il comprend :
 - des moyens (26) pour établir un premier fichier de données représentatives des caractéristiques morphologiques du membre (30), ce premier fichier de données comprenant les coordonnées, dans un espace tridimensionnel, d'un maillage de points (68) répartis à la surface du membre le long d'une succession de contours (66) définis à différentes cotes successives (Z) de ce membre ;
 - des moyens (10) pour établir un second fichier de données représentatives des caractéristiques dimensionnelles et rhéologiques de l'orthèse définies à différentes cotes successives (Z) de cette orthèse ;
 - des moyens (48) de simulation de contention, aptes à déterminer, à partir des données des premier et second fichiers, des valeurs de pressions de contention susceptibles d'être exercées par l'orthèse sur le membre en une pluralité de points dudit maillage ; et
 - des moyens (50) de présentation desdites valeurs de pression déterminées par les moyens de simulation de contention.
2. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel le second fichier de données contient des données de largeur à plat (L_0) de l'orthèse auxdites cotes successives, et des données ($\Delta x/\Delta f$) représentatives de la caractéristique de déformation de l'orthèse en fonction de la tension exercée sur celle-ci entre des points situés à des cotes consécutives.
3. Le dispositif de la revendication 1, comprenant en outre des moyens de désignation, aptes à permettre la désignation d'un point du maillage par un opérateur du dispositif, et à commander les moyens de présentation des valeurs de pression pour afficher la valeur de la pression calculée au point (82) ainsi désigné.
4. Le dispositif de la revendication 1, comprenant en outre des moyens de désignation, aptes à permettre la désignation d'une cote du maillage par

un opérateur du dispositif, et à commander les moyens de présentation des valeurs de pression pour afficher la valeur des pressions calculées aux différents points du contour de la section du membre située à la cote (78) ainsi désignée.

5

5. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel les moyens de présentation comprennent des moyens graphiques aptes à afficher une représentation graphique tridimensionnelle (52) du membre et à associer localement à cette représentation graphique les valeurs de pression calculées aux différents points dudit maillage.

10

6. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel les moyens de présentation comprennent des moyens graphiques aptes à afficher une représentation graphique bidimensionnelle (58) d'une section du membre et à associer localement à cette représentation graphique les valeurs de pression calculées aux différents points du contour de cette section.

15

7. Le dispositif de la revendication 5 ou 6, dans lequel les moyens graphiques associent les valeurs de pression calculées à la représentation graphique par superposition à cette représentation graphique, à l'endroit des différents points, d'un codage en fausses couleurs ou en niveaux de gris de la pression calculée en ces points.

20

8. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel les moyens de présentation comprennent des moyens graphiques aptes à afficher une caractéristique (62) donnant la variation, en fonction de la position angulaire, de la pression calculée aux différents points du contour d'une section du membre située à une cote donnée.

25

9. Le dispositif de la revendication 1, dans lequel :

- les moyens de simulation sont également aptes à déterminer des valeurs moyennes de la pression de contention aux points situés à une même cote, et
- les moyens de présentation comprennent des moyens graphiques aptes à afficher une caractéristique (56 ; 80) donnant la variation, en

35

fonction de la cote, de la pression moyenne de contention ainsi calculée.

$\frac{1}{4}$

Desserts
Provided

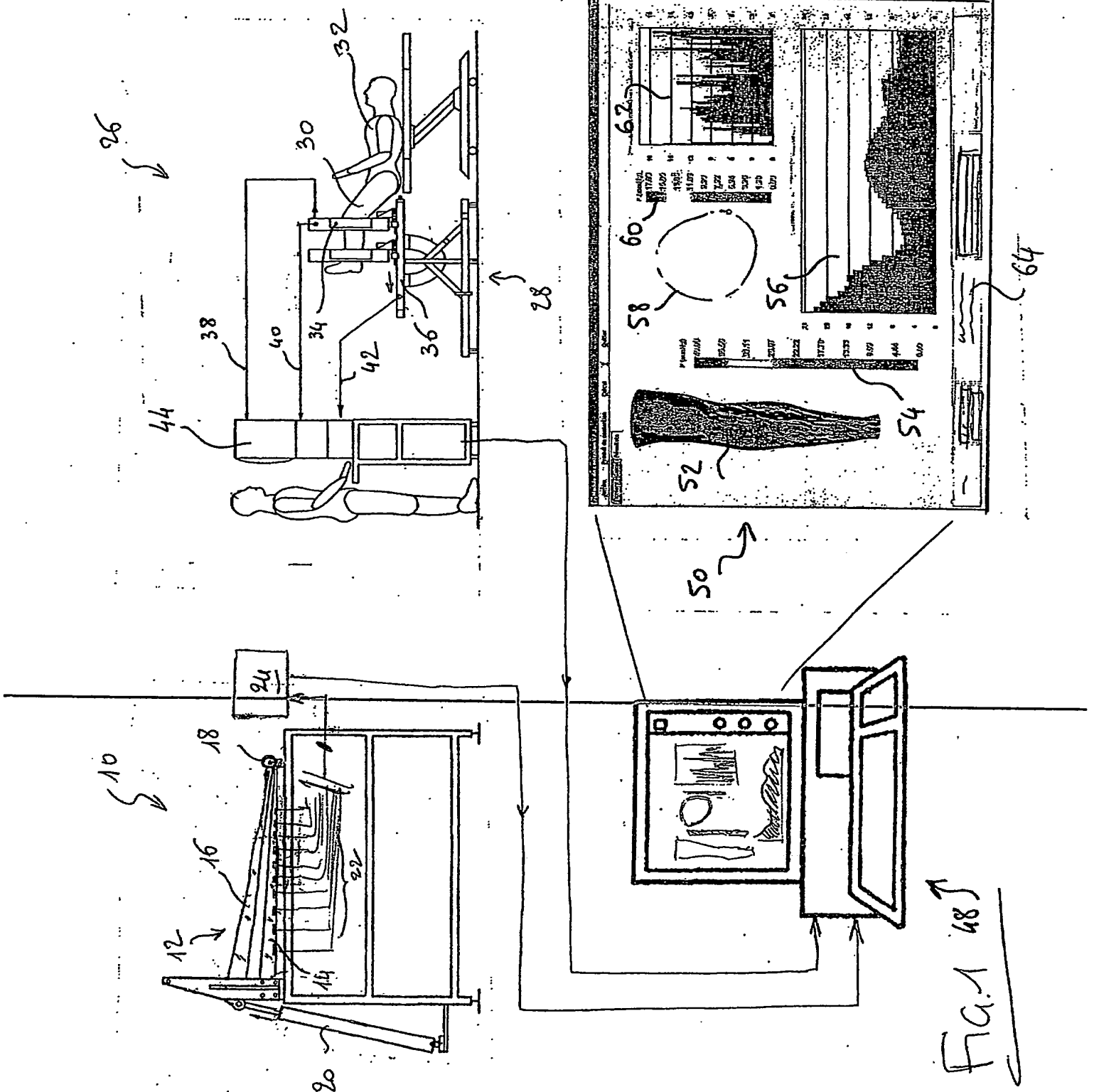
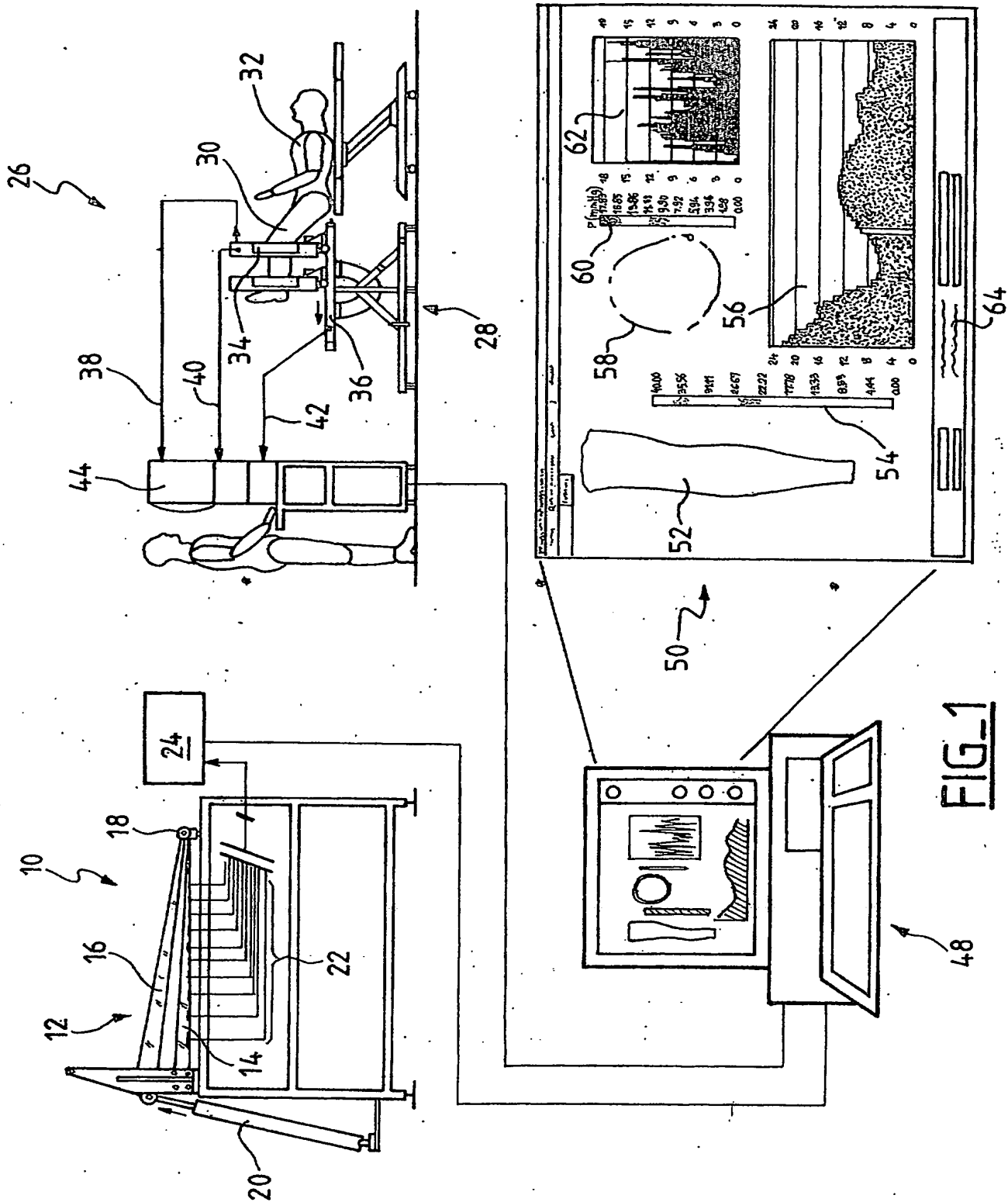


Fig. 1.48

1/4



2/4

Dessins
Provisoire

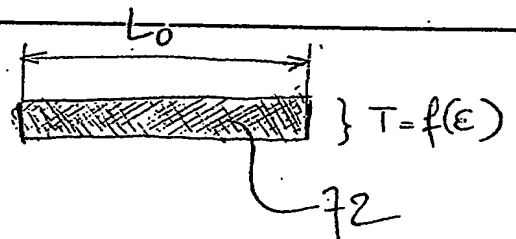
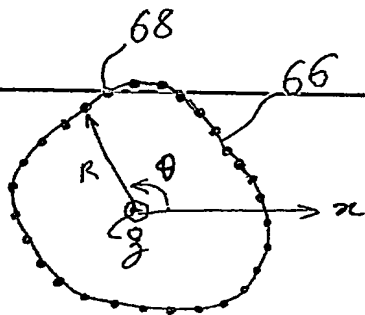
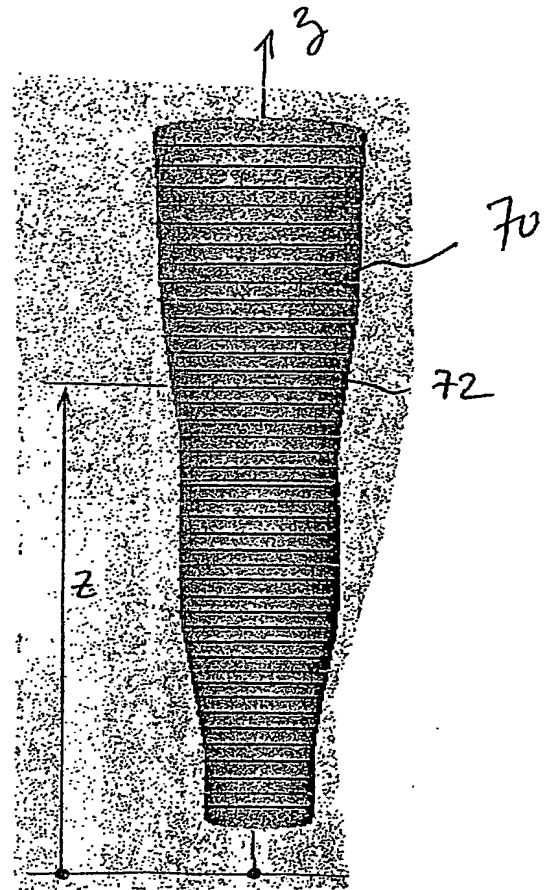
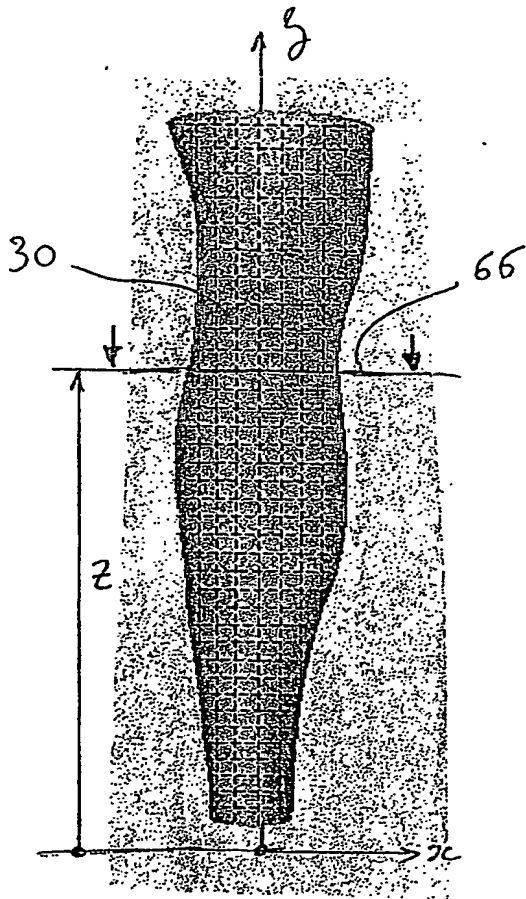
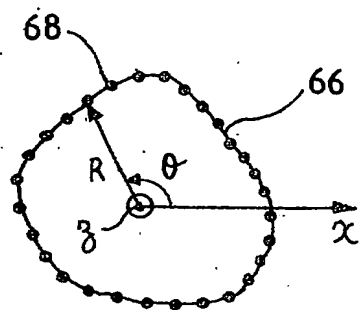
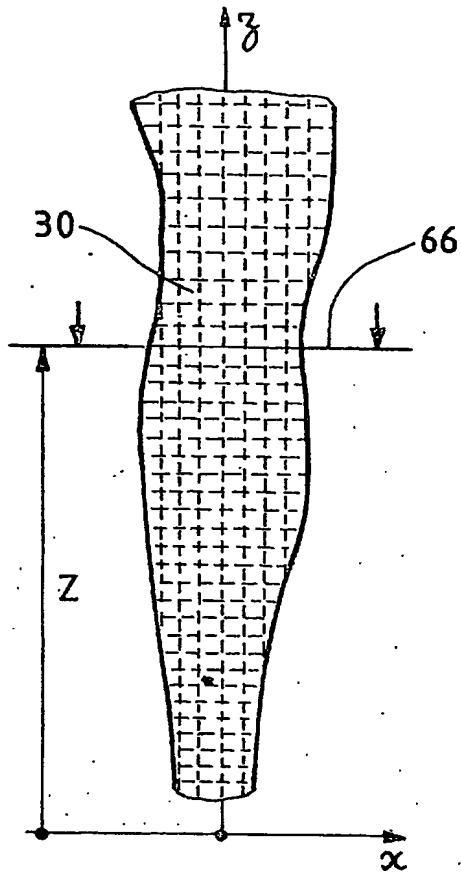


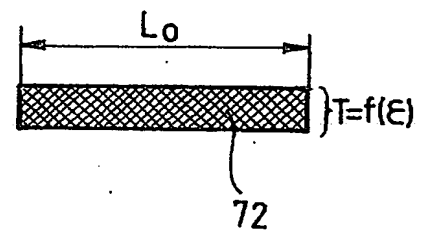
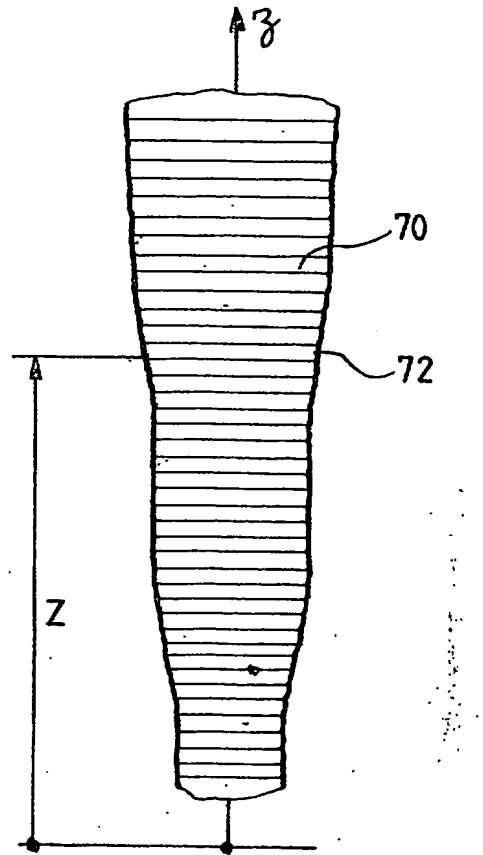
Fig. 2

Fig. 3

2/4



FIG_2



FIG_3

Dessins
Provisoirs

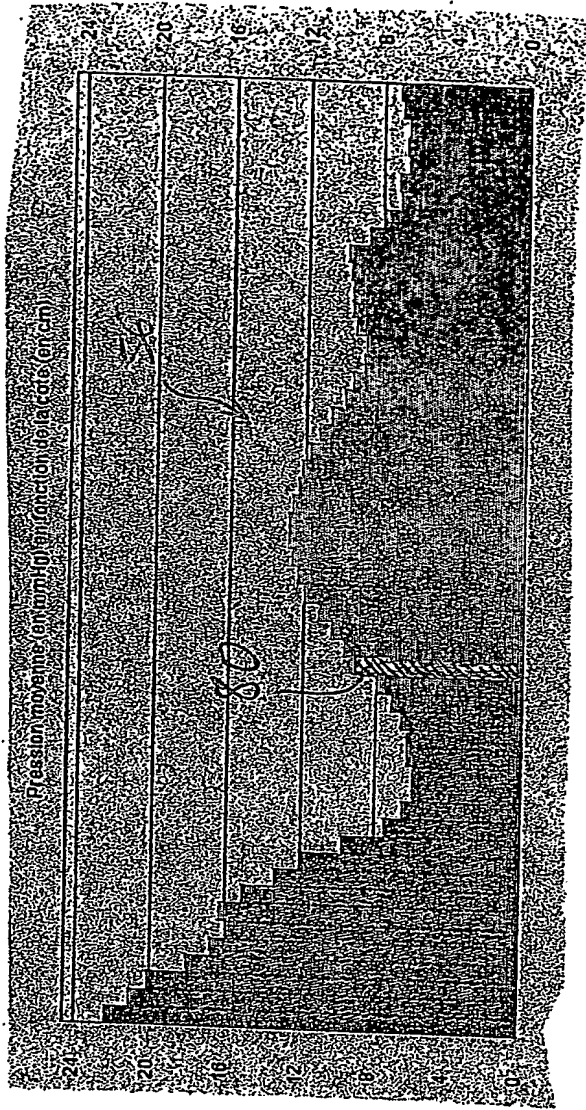


Fig. 5

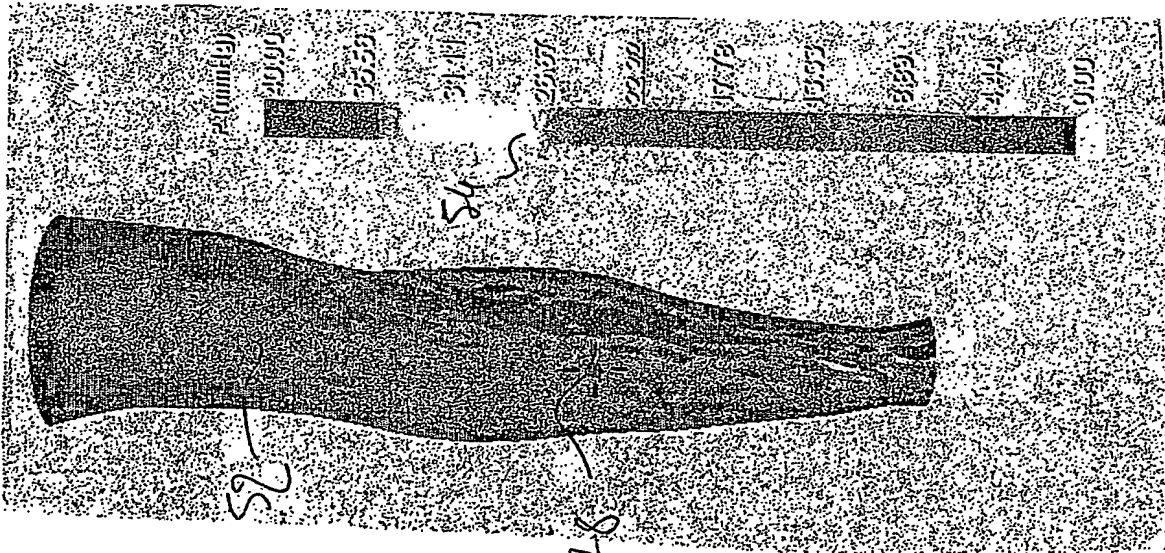


Fig. 6

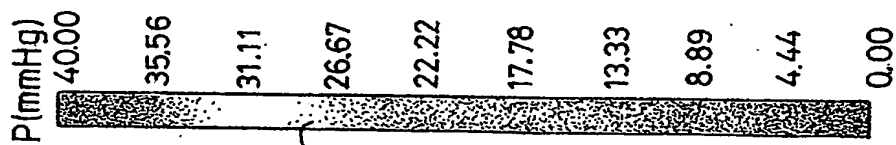
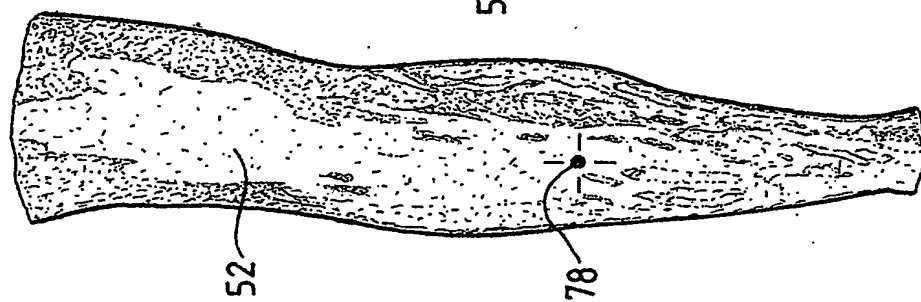


FIG. 4

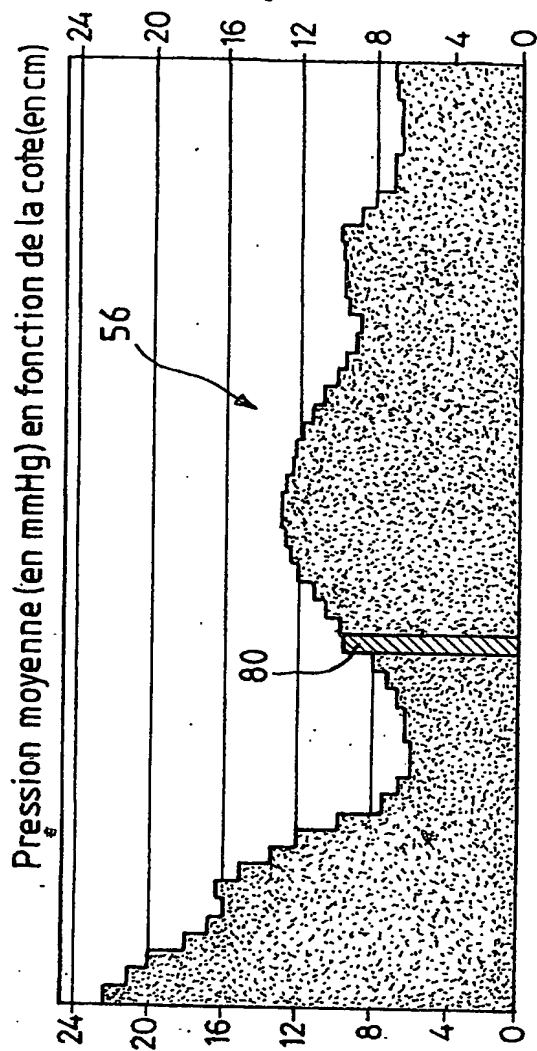


FIG. 5

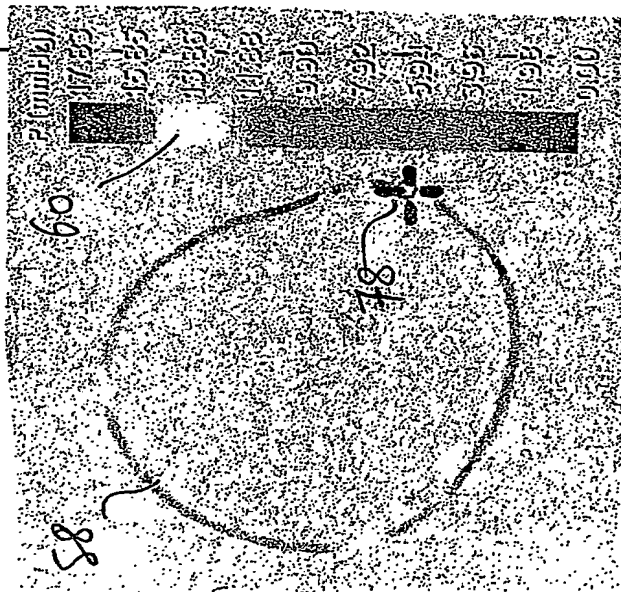


Fig. 6

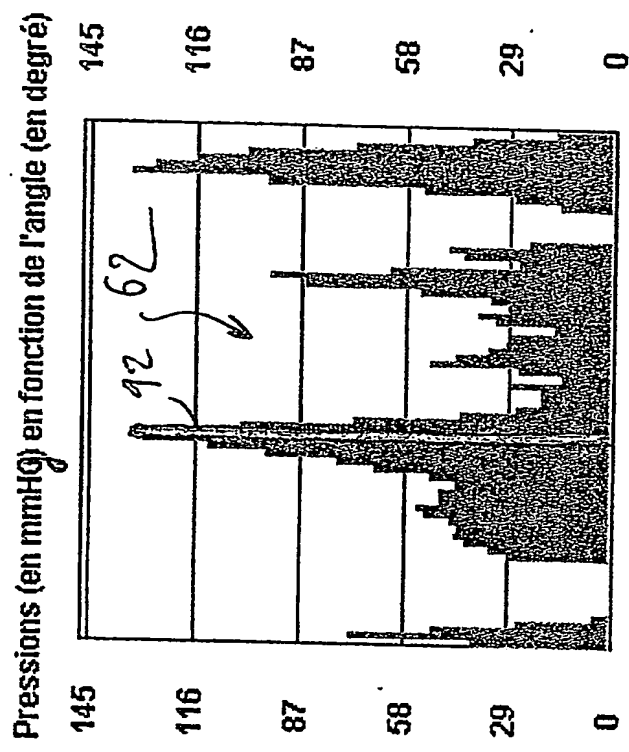


Fig. 7

Dessus
Provisines

4/4

modifiée le 30/07

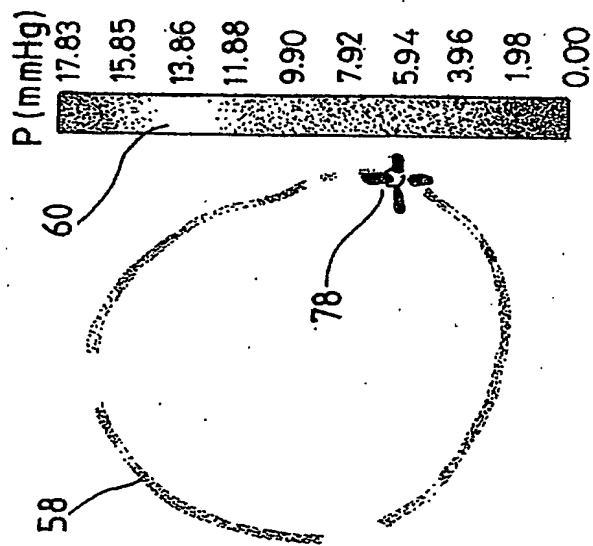


FIG-6

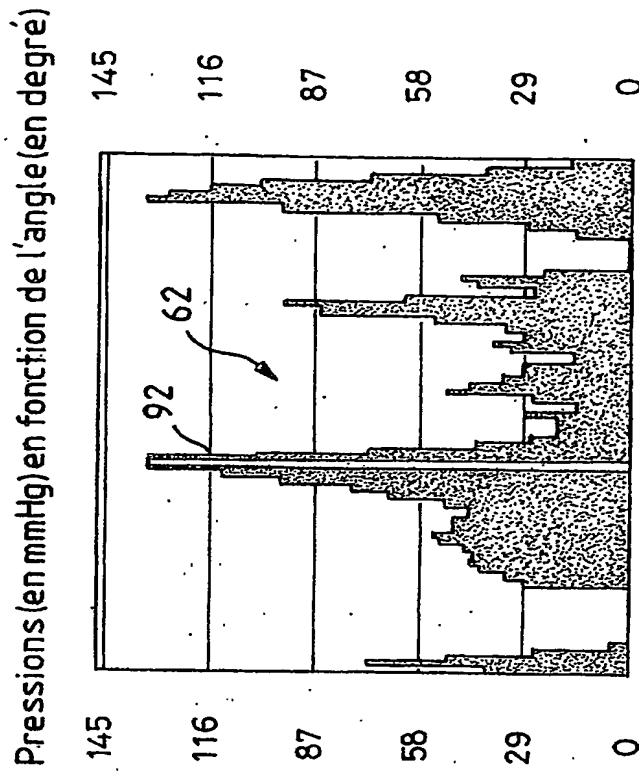


FIG-7


DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg

75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 01 53 04 53 04 Télécopie : 01 42 94 86 54

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1/1.
(Si le demandeur n'est pas l'inventeur ou l'unique inventeur)

Vos références pour ce dossier (facultatif)		264-I 51859-FR	
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		03 04931	
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)			
Dispositif d'aide à la sélection d'une orthèse de contention et à son adaptation à la morphologie d'un membre			
LE(S) DEMANDEUR(S)			
LABORATOIRES INNOTHERA, SAS (Société par Actions Simplifiée) 7-9, avenue François Vincent Raspail 94110 ARCUEIL (FRANCE)			
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) : (Indiquez en haut à droite "Page N° 1/1" S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez un formulaire identique et numérotez chaque page en indiquant le nombre total de pages).			
Nom		BASSEZ, Sophie	
Prénoms			
Adresse	Rue	17, rue du Parc à Foulon	
	Code postal et ville	91140 Villebon sur Yvette (FRANCE)	
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom		TESTUD	
Prénoms		Jean-Louis	
Adresse	Rue	4, rue Charles Fourier	
	Code postal et ville	75013 PARIS	
Société d'appartenance (facultatif)			
Nom			
Prénoms			
Adresse	Rue		
	Code postal et ville		
Société d'appartenance (facultatif)			
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		Paris, le 9 avril 2004  Dominique DUPUIS-LATOÛR Avocat à la Cour	

PCT/FR2004/000976

